

## РЕЦЕНЗІЇ

DOI: 10.32837/space.v0i11.137

**Виктор Брониславович О कोरोков**

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии  
Днепро́вский национальный университет им. Олесе́я Гончара, Днипро, Украина  
ORCID: 0000-0001-8606-677X

### РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ А. М. ЕРЁМЕНКО «РАЗВЕНЧАННЫЙ НОСТРАДАМУС. ПРОРОЧЕСТВА НОСТРАДАМУСА И ТЕОРИЯ СОБЫТИЕМ»

**Ключевые слова:** философия, Нострадамус, теория событием, рецензия.

Монография А. Ерёменко представляет собой довольно своеобразный вариант интерпретации текстов знаменитого французского предсказателя. Автор берёт на себя смелость попытаться проникнуть в творческую лабораторию Мишеля Нострадамуса. Он осуществляет свой амбициозный замысел, опираясь на выдвинутую в предыдущих работах теорию событием.

Большая часть катренов М. Нострадамуса представляет собой предсказание политических событий. Авторитет провансальского пророка был столь высок, что предсказания нередко использовались в качестве манипулятивных приёмов политической борьбы. Имело место не только весьма вольное истолкование содержания катренов, но и сочинение поддельных катренов, якобы принадлежащих Нострадамусу. Иногда даже наблюдаются попытки использовать катрены в политологическом дискурсе.

Работа А. Ерёменко не только показывает беспочвенность таких попыток, но и раскрывает для желающих методику сочинения пророчеств *a la Nostradamus* (в этом проявляется научный юмор автора).

Монография Ерёменко состоит из трёх глав и двух приложений.

В первой главе изложены основы теории событием. Согласно А. Ерёменко, событием есть абстрактная возможность единичных событий того или иного типа. Она напоминает собой некий эйдос событий. История, согласно этой концепции, есть заполнение ограниченного набора событием множеством единичных событий. Нужно сказать, что автор вынужден был сократить описание теории событием, более пространно изложенное в его предыдущей монографии и в докторской диссертации. При этом, в рецензируемой монографии А. Ерёменко, свернув философские аспекты концепции, уделил большее внимание конкретно-историческим иллюстрациям, поясняющим эйдетическую сущность событием, что представляется оправданным.

Во второй главе анализируются некоторые особенности катренов, а именно: символизм языка, наличие архаизмов, перенесение прошлых событий в будущее, неудачи при указании дат, случаи наличия действительных предсказаний. Нужно сказать, что, анализируя катрены, Ерёменко проявляет здоровый скептицизм, но не гиперскептицизм.

В третьей главе автор применяет теорию событием к анализу катренов. Центральная гипотеза рецензируемой монографии формулируется таким образом: «Мишель Нострадамус описывал событием как единичные события, насыщая их деталями, чем создавалась иллюзия предсказания» (с. 28). При этом нужно отдать должное А. Ерёменко: он не абсолютизирует свой событиемный метод. Автор полагает, что

Нострадамус практиковал четыре основных способа сочинения предсказаний: 1) описание прошлых событий как будущих; 2) описание событием как единичного события; 3) описание единичных событий, исходя из понимания общей тенденции развития событий; 4) описание видений, которые он иногда видел. Более того: Ерёмко подчёркивает, что использование событием метода Нострадамусом осуществлялось на интуитивном уровне, поскольку о самой по себе теории событием французский автор ХУ1 века, разумеется, не имел ни малейшего понятия. Но веря в повторяемость событий (как и многие его современники), М. Нострадамус интуитивно воспринимал единичные события как варианты повторяющихся фигур исторического процесса.

Если принять указанные оговорки, то в целом осуществлённая в монографии интерпретация катренов выглядит убедительно.

Следует подчеркнуть, что А. Ерёмко избегает вольностей поэтического перевода. Он опирается на подстрочный перевод катренов, сопоставляя различные конъектуры и обосновывая выбор той или иной конъектуры.

Хотелось бы обратить особое внимание на Приложение 1. Это приложение представляет собой составленную А. Ерёмко таблицу всех катренов, содержащихся в «Центуриях». В рубриках таблицы расписаны событийный смысл, детали и событиемный смысл катренов. Нужно сказать, что вычленение событиемного смысла потребовало от автора незаурядных обобщающе-аналитических усилий. Насколько нам известно, составленная Ерёмко таблица представляет собой новое слово в отечественном и мировом нострадамоведении.

Несомненно, в рецензируемой монографии есть дискуссионные моменты. Например, предлагаемое А. Ерёмко различие пророчества и предсказания может быть оспорено. Симптоматично, что сам автор в данном вопросе проявляет некоторые колебания. В целом отрицая возможность пророчества как ясного видения единичных будущих событий, Ерёмко признаёт, что в отдельных, чрезвычайно редких случаях такое видение возможно (с. 96, с. 106). Но редко встречающаяся способность не перестаёт быть способностью. Тогда получается, что Ерёмко отрицает не пророческую способность как таковую, а её наличие у Нострадамуса. Впрочем, полагаем, что колебания автора в этом вопросе отражают как сложность самой по себе проблемы, так и «открытость» стиля мышления А. Ерёмко.

В целом монография «Развенчанный Нострадамус. Пророчества Нострадамуса и теория событием» написана на высоком научно-теоретическом уровне и заслуживает публикации в открытой печати.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

Ерёмко, А. М. (2019). *Развенчанный Нострадамус. Пророчества Нострадамуса и теория событием*. Одесса: Феникс. 265 с.