

Н. Стеркул
кандидат политических наук, доцент,
департамент международных отношений,
факультета международных отношений, политических и административных наук
Молдавского государственного университета

О РЕИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Постановка проблемы. Реинтеграция страны становится одним из наиболее актуальных и дискуссионных вопросов среди представителей научного сообщества, экспертов и политиков. Концепция реинтеграции основана на стратегии общих пространств, предполагающей поэтапное включение Приднестровья в правовое, экономическое, политическое и гуманитарное пространство Республики Молдова.

Проблема исследования состоит в комплексном анализе сложностей реинтеграции как неотъемлемой части политической модернизации Республики Молдова. Постановка научной задачи видится в обосновании возможностей для полного воссоединения левобережных районов и последующего развития государства. Практической задачей является выработка рекомендаций прикладного характера, направленных на разрешение существующих проблемных вопросов в условиях реализуемых преобразований в стране.

Проведенный анализ научных исследований в данной области позволяет заключить, что труды по модернизации обстоятельно представлены в западной литературе. Работы Ш. Эйзенштадта [9], С. Хантингтона [8], Р. Инглхарта и К. Вельцеля [1] содержат выработанные авторами концептуально-теоретические постулаты, которые стали своего рода универсальным практическим руководством для многих государств, ставших на путь модернизации по западному образцу.

В Республике Молдова научных трудов по реинтеграции страны в условиях политической модернизации фактически нет. Есть лишь отдельные работы, которые затрагивают проблемы консолидации демократии и сложности осуществления реформ в контексте евроинтеграционных процессов [6, с. 79–88; 7, с. 126–145]. В связи с этим комплексное исследование и глубокий анализ происходящих модернизационных процессов представляются важной и своевременной задачей.

Целью статьи является выявление основных проблем, с которыми сталкивается Республика Молдова в условиях политической модернизации, одним из важных условий которой выступает попытка реинтеграции Приднестровья и сохранения территориальной целостности страны.

Изложение основного материала. Политическая модернизация, которая осуществляется в условиях европейской интеграции и сопровождается целым рядом трудностей, все же открыла определенные конструктивные возможности для реинтеграции. Проведение реформ благоприятно отразилось на многих областях жизнедеятельности Республики Молдова, однако предстоит приложить еще немало усилий для качественного преобразования условий жизни населения. Важно, чтобы политические институты оказывали эф-

фективное влияние на социально-экономические преобразования и демократическое развитие государства. Для этого властным структурам необходимо руководствоваться политическим прагматизмом и добиться консолидации позиций по вопросам внешнеполитического вектора развития страны. Это позволит создать необходимые условия для подлинного осуществления реформ и преобразований.

Следует обратить особое внимание на то, что модернизация и реформы поддерживаются европейскими структурами. Важная роль для социально-политической модернизации страны отводится инициированному Европейским Союзом (далее – ЕС) Восточному партнерству, участие в котором открыло для Республики Молдова новые возможности сотрудничества с восточными соседями, получения помощи от ЕС в демократическом реформировании государства и либерализации его рынка. Программы Восточного партнерства ориентированы на сферу демократии, управления, экономическую интеграцию страны и поддержание безопасности в регионе.

Будучи заинтересованной в подписании Соглашения об ассоциации с ЕС, Республика Молдова смогла добиться значительного прогресса в развитии потенциала по подготовке и проведению реформ. Были использованы предложенные ЕС современные практики, обусловившие применение новаторских подходов к решению имеющихся проблем.

Помимо поддержки со стороны ЕС, усилия, направленные на продвижение и защиту прав человека, устойчивое развитие, укрепление сотрудничества по разрешению накопленных проблем на обоих берегах Днестра, были отмечены также ООН. Эта универсальная международная организация также внесла значимый вклад в развитие страны. Основное внимание было сосредоточено на властных институтах, а также на создании эффективной организационной структуры в сфере здравоохранения, образования, правосудия, миграции, экономики, культуры и защиты окружающей среды [4, с. 4].

Несмотря на достигнутый прогресс, добиться прозрачного, ответственного и эффективного государственного управления все же не удалось. Коррупционность высших эшелонов власти и кража миллиарда долларов из банковской системы Республики Молдова создали беспрецедентную ситуацию, к которой не были готовы международные партнеры. Молдавские власти дискредитировали себя, в результате чего популярность европейского внешнеполитического вектора развития страны была существенно снижена. Это послужило толчком к еще большему размежеванию молдавского общества по принципу Восток – Запад.

Проблему реинтеграции уже достаточно давно пытаются разрешить, однако конкретных практических результатов это пока не принесло. Вместе с тем политика реинтеграции является составной частью политической модернизации Республики Молдова и приоритетной задачей молдавских властей. Неоднократно предпринимались определенные действия по возвращению левобережных районов Молдовы, однако все они не получили практической реализации.

Отсутствие сдвигов в разрешении Приднестровского кризиса и воссоединении территориальной целостности страны объясняется отсутствием политической воли у государственной власти Республики Молдова. Многие эксперты полагают, что сами властные структуры не желали реинтеграции, довольствуясь сложившимся положением дел в сфере политики, экономики, энергетики и так далее [10, с. 15]. Кроме того, предлагаемые ранее молдавской стороной планы по реинтеграции страны не содержали функциональных механизмов для их реализации, а также ощущалась неготовность властных структур к жестким действиям по отношению к Приднестровью.

Ввиду этого Бюро по реинтеграции Республики Молдова разработало комплекс мер по осуществлению намеченной цели. Была создана объединенная контрольная комиссия, рабочие группы, программы мероприятий по реинтеграции, опирающиеся на выработанную законодательную базу в этой области и Постановления Правительства Республики Молдова (далее – РМ). Миссия Бюро по реинтеграции Республики Молдова состоит в продвижении и реализации государственной политики, направленной на территориальную, политическую и социально-экономическую реинтеграцию посредством продвижения государственной политики по реинтеграции страны, проведения переговоров по Приднестровскому урегулированию и координации действий властных структур по вопросам реинтеграции [3].

Приход к власти нынешнего Президента страны И. Додона и его инициатива, направленная на выработку конкретных практических мер по разрешению Приднестровского конфликта, обусловили появление предпосылок для активизации усилий правительства в этом направлении. Двойственность позиций пророссийского Президента и проевропейского правительства в вопросах внешней политики становится все более ощутимой. Президент и парламент придерживаются разных взглядов, в том числе и относительного данного вопроса. План Партии Социалистов, который продвигает Президент РМ, предполагает урегулирование конфликта посредством федерализации Молдовы, что фактически представляет собой смягченный вариант плана Д. Козака [5]. Правительство же против федерализации, поскольку это приведет к установлению полного контроля Российской Федерации над Республикой Молдова.

На сегодняшний день основной целью остается сохранение единства страны и полное воссоединение левобережных районов с Молдовой. Для этого властям необходимо было добиться контроля на участках границы, которые долгое время оставались неконтролируемыми. Так, в июле 2017 г. был открыт совместный молдавско-украинский пункт пропуска «Кучурга-

ны – Первомайск». Совместные действия молдавских и украинских властных структур создали условия для обсуждения перспектив установления 13 совместных контрольных пунктов (из них 5 пунктов международного контроля и 8 пунктов межгосударственного значения) между Республикой Молдова и Украиной с целью ужесточения контроля на границе. «Кучурга-ны – Первомайск» стал первым из них. Следует заметить, что это стало возможным также благодаря осознанию Украиной рисков, которые представляет центральный участок государственной границы.

Анализируя реинтеграцию Республики Молдова в условиях политической модернизации, особо следует подчеркнуть важность помощи Украины в борьбе с сепаратизмом, которую она оказывает Республике Молдова ввиду пересмотра собственного отношения к Приднестровью после событий 2014 г., связанных с действиями России на Востоке Украины. Немаловажными в связи с этим стали опасения Республики Молдова, связанные с возможным признанием Россией независимости сепаратистского приднестровского режима, что подтолкнуло ЕС как к принятию ответных мер по отношению к Российской Федерации, так и к поддержке в активизации усилий по реинтеграции Республики Молдова.

В данном контексте важно отметить миссию ЕС по приграничной помощи РМ и Украине (UEBAM), которая с 2014 г. поддерживается Делегацией Европейской Комиссии. Ее деятельность сосредоточена на повышении уровня защиты Приднестровского сегмента границы [11]. Анализ отчетных документов миссии позволяет заключить, что в числе первоочередных проблем на границе сохраняются проблемы организованной преступности, включая контрабанду вооружения и боеприпасов на Приднестровском сегменте государственной границы, и проблема коррупции [12].

Многие аналитики рассматривают возможность установления совместных контрольных пунктов как «окна возможностей», которое открыто до предстоящих парламентских выборов 2018 г. Как будут складываться обстоятельства после этого события, предположить достаточно сложно, а потому решение данного вопроса в настоящее время видится своевременным и необходимым.

Приднестровская сторона выражает недовольство данными мерами, рассматривая их как стремление подчинить тотальному контролю экспортно-импортные операции левобережья Днестра, что несет угрозу блокады всего региона. Также она весьма сомнительно относится к тем конструктивным результатам, которые способны принести данные пограничные пункты (упрощение таможенных процедур, освоение европейского опыта совместного контроля, выгоды для хозяйствующих субъектов и так далее). С точки зрения приднестровской стороны, напротив, данные меры усугубляют положение жителей Приднестровья. Они ссылаются на тройной таможенный контроль, который приведет к дополнительным расходам и существенным потерям.

Политическая модернизация предполагает качественное развитие политических институтов, правовой системы и судебных инстанций, экономического и банковского секторов, а также повышение уровня

научно-культурного потенциала. Однако для этого необходимо формирование новой парадигмы политического мышления, основанной на политическом прагматизме и национальном интересе. Качественные преобразования сделают привлекательными условия жизни в Республике Молдова, что позволит повысить желание воссоединения у приднестровской стороны и ускорить процесс реинтеграции.

Приднестровский регион на протяжении длительного периода времени находился под «покровительством» Российской Федерации, пользуясь ее финансовой поддержкой и различными льготами. В связи с этим создание привлекательных условий жизни для населения обоих берегов Днестра видится важным в процессе реинтеграции. Следует сосредоточить усилия, направленные на донесение до Приднестровской стороны неискаженной информации, касающейся перспектив восстановления правовых институтов, выработки общих программ регионального развития, создания единого образовательного пространства. Это позволит консолидировать общество и создать условия для реинтеграции с единением позиций по целому кругу вопросов, которые позволят создать основу для объединения двух берегов Днестра.

Выход из кризиса, в котором оказалась страна, представляется возможным только при масштабных политических изменениях. Тем самым в условиях молдавской действительности политическая модернизация должна носить антикризисный характер и отразить прогрессивные социальные изменения, обеспечивающие повышение качества жизни общества. При этом составляющими данной шкалы улучшений должны выступать выделенные известным американским политологом С. Хантингтоном рационализация власти, дифференциация структур и рост политической активности населения [8, с. 127]. Наличие стабильных и функциональных демократических институтов, а также рыночной экономики, способной выдержать конкуренцию, в том числе на внутреннем рынке ЕС, преодоление сложностей в обеспечении постоянного диалога между властными структурами и гражданским обществом в реализации демократических реформ позволят стабилизировать положение Республики Молдова и вывести ее на качественно новый уровень своего развития.

Динамика политической модернизации должна быть неразрывно связана с социальным механизмом. Комплексность является системообразующим фактором, поскольку модернизация представляет собой универсальный процесс, который охватывает все сферы общества с учетом локальных особенностей развития территорий региона, что станет важным фактором в условиях европейской интеграции и откроет новые перспективы для развития целостного государства [2, с. 85]. Успех модернизации зависит от степени и глубины политической модернизации, так как изменения политического характера являются залогом успешного социально-экономического развития. Важным видится развивать научное сообщество страны с целью применения научных знаний, инноваций и технологий. Это позволит активизировать периферию и завершить процесс адаптации различных социальных общностей к демократии.

Многие постсоветские государства, ставшие на путь либеральной модернизации по западному образцу, столкнулись с серьезными проблемами, такими как снижение эффективности управления, коррупция и бюрократия, расслоение населения и политическая отчужденность, нарастание конфликтности и социальной напряженности в обществе. Вероятнее всего, это связано с тем, что политическая модернизация отождествляется с демократизацией, однако при этом не принимаются во внимание в должной мере социально-культурные аспекты каждого общества, наиболее ярко проявляющиеся именно в модернизационный период. Кроме того, следует отметить, что модернизационный процесс нередко сводится к попыткам правящих элит демонтировать традиционные институты и ценности, заменив их современными, не используя при этом модернизационные тактики и стратегии на локальном уровне. Это провоцирует и усугубляет противоречия и сложности развития общества и государства.

Важнейшим условием политической модернизации выступает стабильность, но при этом источником модернизации является конфликт между социальной мобилизацией, которая обеспечивает включенность населения в политическую жизнь, и институционализацией, то есть самих политических институтов, задающих тон характеру правящей элиты. Из этого следует, что основной вопрос политической модернизации – соответствие преобразований интересам политической элиты. Модернизация предполагает наличие компетентных политических лидеров, их умение достигать консенсуса с оппозицией, добиваться практических результатов в процессе проведения реформ, осуществлять диалог с населением.

В случае Республики Молдова именно выполнение этих обязательств представляет собой ключевую проблему и служит препятствием для реинтеграции страны, являющейся неотъемлемой частью процесса политической модернизации. Территориальная целостность государства – основополагающий национальный интерес Республики Молдова. Реинтеграция выступает единственной возможностью воссоединения государства и сохранения единства. Вместе с тем серьезными препятствиями на этом пути являются отсутствие консолидации позиций и единства мнений среди политических лидеров, трудности в проведении реформ из-за высокого уровня бюрократии и коррупции, отсутствие постоянного диалога между властными структурами и населением. Реинтеграция в большей степени сосредоточена на строгих мерах и условиях, а не на выгодах и перспективах, что затрудняет взаимодействие двух берегов Днестра. Для преодоления внутренней нестабильности следует повышать уровень участия граждан в политических процессах, их информированность, поощрять ослабление традиционных, консервативных подходов к решению существующих проблем и усиливать модернизационные.

Обсуждение целей и формата модернизации порождает все новые дискуссии о необходимости преобразований в Республике Молдова. Недовольство сложившейся ситуацией, осознание тупикового пути внутреннего развития страны пусть в разной степени, но все же присутствует у политических деятелей, пред-

ставителей бизнес-кругов и рядовых граждан. На фоне этого недовольства отчетливо просматривается страх перед переменами, который в значительной степени преобладает над пониманием необходимости изменений (ввиду неизбежных издержек), и рисками, которые несут преобразования.

Сохранение устоявшегося восприятия замороженного состояния Приднестровского конфликта на протяжении длительного времени для многих является наиболее приемлемым выбором, поскольку рассматривается с точки зрения наименьшей рискованности. Кроме того, некоторые эксперты отмечают, что реинтеграция – это длительный процесс, на который уйдет не менее десятилетия, к тому же весьма дорогостоящий.

Следствием политических изменений должно стать новое качество государственного управления, увеличение его дееспособности, эффективности, прозрачности и подотчетности. Конечная задача состоит в том, чтобы объединенное государство было функциональным и отражало европейский внешнеполитический вектор.

Выводы и рекомендации. Модернизация политической системы предполагает прежде всего развитие демократии, без этого невозможно согласовывать интересы разных слоев населения, добиться долгосрочной политической и социальной стабильности в обществе. Важно выработать компромиссные подходы, которые в конечном счете приведут к объединению государства и сплочению усилий, направленных на устойчивое развитие, формирование новых элитных групп, появление грамотных государственных деятелей и инициативного гражданского общества. Только в этом случае можно будет рассматривать политическую систему как движущую силу модернизации, способную довести процесс реинтеграции до своего логического завершения.

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие рекомендации научного и практического характера:

- необходимо сосредоточить усилия на комплексном изучении возможностей, которые откроются перед Республикой Молдова в случае успешной реинтеграции как внутреннего, так и внешнего характера. Это позволит выработать обстоятельные обоснования перспектив, которые откроются перед воссоединенным государством, и разрешить многие проблемные вопросы, остро стоящие в настоящее время;

- для последующего изучения данной проблематики считаем целесообразным и крайне необходимым сместить акцент с использования силовых методов реинтеграции левобережья на проблематику выгод, которые получит страна в результате поэтапной реинтеграции и политической модернизации;

- в целях повышения эффективности государственного реформирования важным видится усилить диалог с Приднестровской стороной и выработать компромиссные решения по полной реинтеграции страны;

- Бюро по реинтеграции Республики Молдова следует разнообразить арсенал средств по усилению восприимчивости Приднестровьем модернизационных подходов последующего развития целостного государства;

- в условиях реинтеграции важно изменить отношение к национальным меньшинствам, принять факт

многонационального состава молдавского общества, создать необходимые условия для социальной включенности национальных меньшинств и их интеграции в общество. Без всего этого крайне трудно представить себе воссоединение территорий и желание Приднестровской стороны прикладывать какие-либо усилия по воссоединению.

Литература

1. Инглхарт Р. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития / Р. Инглхарт, К. Вельцель. – М. : Новое издательство, 2011. – 464 с.

2. Механизмы модернизации и развития региональных социально-экономических систем : материалы международной конференции. – Орел : Изд-во Орловского филиала РАНХиГС, 2013. – 306 с.

3. Миссия Бюро по реинтеграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gov.md/ru/content/missiya-byuro-po-reintegracii>.

4. ООН – Республика Молдова. Рамочное Партнерство 2013–2017. – Кишинев : Дом ООН, 2014. – 60 с.

5. Решение проблемы Приднестровья. Реинтеграция Молдовы: поощрение и принуждение. Информационно-аналитические материалы / Институт эффективной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://iep.md/analytic/0296-Reshenie-problemy-Pridnestrovyya-.phtml>.

6. Сака В. Тенденции и проблемы консолидации демократии в Республике Молдова в контексте евроинтеграционных процессов / В. Сака // Детерминанты и перспективы политики европейской интеграции Республики Молдова. – Краков : Societas, 2015. – С. 79–88.

7. Светличный Р. Состояние гражданского общества в странах «Восточного Партнерства»: общее и особенное (на примере Молдовы и Грузии) / Р. Светличный, Т. Турко // Moldoscopie (Probleme de analiză politică). – 2016. – № 3. – LXXIV. – С. 126–145.

8. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах / С. Хантингтон. – М. : Прогресс-Традиция, 2004. – 480 с.

9. Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. – М. : Аспект Пресс, 1999. – 416 с.

10. Cotișan I. Economia politică a reintegrării / I. Cotișan. – Chișinău : IDIS “Viitorul”, 2017. – 36 p.

11. EUBAM Advisory Board assesses progress in customs, border management and trade. Future direction outline [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eubam.org/newsroom/eubam-advisory-board-assesses-progress-in-customs-border-management-and-trade-future-direction-outlined/>.

12. EUBAM Annual Report 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eubam.org/publications/eubam-annual-report-2016/>; EUBAM Annual Report 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eubam.org/publications/eubam-annual-report-2015/>.

Аннотация

Стеркул Н. О реинтеграции Республики Молдова в условиях политической модернизации. – Статья.

Рассматривается важность реинтеграции Приднестровья со специальным статусом в состав Республики Молдова. Полное воссоединение Молдовы является одним из основополагающих приоритетов молдавских властей.

Реинтеграция – единственная возможность воссоединения государства и сохранения единства. Кроме того, она выступает важным условием политической модернизации. Подчеркивается, что успех модернизации зависит от возможности разрешения существующих проблем, таких как отсутствие политического прагматизма у политической элиты, слабость институтов государственного управления, экономический кризис, коррупция и бюрократия, социальная напряженность в обществе. Формулируется мнение о том, что для преодоления внутренней нестабильности следует повышать уровень участия граждан в политических процессах, их информированность, усиливать модернизационные подходы к их решению. Все это позволит реализовать намеченные планы по реинтеграции Республики Молдова и успешно завершить реформирование государства.

Ключевые слова: политическая модернизация, реинтеграция, европейская интеграция, реформы, территориальная целостность.

Анотація

Стеркул Н. Про реінтеграцію Республіки Молдова в умовах політичної модернізації. – Стаття.

Розглядається важливість реінтеграції Придністров'я зі спеціальним статусом до складу Республіки Молдова. Повне возз'єднання Молдови є одним з основоположних пріоритетів молдавських властей. Реінтеграція – єдина можливість возз'єднання держави та збереження єдності. Крім того, вона є важливою умовою політичної модернізації. Підкреслюється, що успіх модернізації залежить від можливості вирішення існуючих проблем, таких як відсутність політичного прагматизму в політичній еліті, слабкість інститутів державного управління, економічна криза, корупція та бюрократія, соціальна напруженість

у суспільстві. Формулюється думка про те, що для подолання внутрішньої нестабільності необхідно підвищувати рівень участі громадян у політичних процесах, їх інформованість, посилювати модернізаційні підходи до їх вирішення. Усе це дасть змогу реалізувати намічені плани щодо реінтеграції Республіки Молдова та успішно завершити реформування держави.

Ключові слова: політична модернізація, реінтеграція, європейська інтеграція, реформи, територіальна цілісність.

Summary

Stercul N. About the reintegration of the Republic of Moldova in conditions of political modernization. – Article.

The importance of the Transnistria's reintegration with a special status within the Republic of Moldova is analyzing. The full reunification of Moldova is one of the fundamental priorities of the Moldovan authorities. The reintegration is a unique opportunity of the state reunification and preservation of the unity. It also is an important precondition for the political modernization. It is emphasized that the modernization success depends on possibility to resolve existing problems. Among them are: the lack of political pragmatism among the political elite, weak governance institutions, economic crisis, corruption and bureaucracy, social tension in society. Is formulated opinion that, in order to overcome the internal instability should enhance the participation of citizens in political processes, there awareness and strengthen the modernization approaches to their solution. All these will allow to implement plans for the reintegration of the Republic of Moldova and successfully complete the reform of the state.

Key words: political modernization, reintegration, European integration, reforms, territorial integrity.